

L'ACTU DE MAI :

100 m2 DE BUREAUX EN PLUS POUR LE CONSEIL NATIONAL

Coup de cœur : normal, la Haute Assemblée en a vraiment besoin pour des conditions convenables pour les 26 personnes qui y travaillent.

Coup de gueule : 2006, puis 2007, puis 2009 et maintenant 2011 ! y a t il de la part du Gouvernement une véritable volonté de créer un nouveau bâtiment pour le Conseil National ? Le bâtiment actuel pourrait être récupéré par le Palais de justice qui manque cruellement de place. Tout retard est donc préjudiciable pour le bon fonctionnement du Palais de Justice

Suggestion : Que le Gouvernement et le Conseil National se concertent pour s'entendre enfin sur le contenu du projet, respectant l'architecture environnante.

IMG (MC HEBDO 1^{er} mai)

Coup de coeur: très content de lire que « 2 réunions devraient suffire à boucler le texte de loi et trouver un consensus entre Conseil National et Gouvernement ».

Coup de gueule : on n'en croit pas un mot...pour qu'il y ait le vote d'un projet de loi !

Suggestion : que ce soit pourtant le cas, d'un consensus « pour aboutir à une nouvelle mouture d'ici à la fin de la session de printemps. »

TESTIMONIO. (N.M 14/5)

Coup de Coeur: vite, vite, un projet pour une crèche, des bureaux, des logements domaniaux.

Coup de gueule : l'incapacité pour le Gouvernement et le Conseil National de s'entendre sur un projet au TESTIMONIA a fait capoter le projet de loi en 2007, et ça continue, mais jusqu'à quand ? soit un retard d'au moins 6 ans avant la livraison des locaux ; parce que c'est le dernier terrain, certains préfèrent ils préserver la « baragna » (broussaille).

Et à quand une évaluation sérieuse du réel besoin en nombre d'appartements et de pièces ?

Suggestion : Qu'ils se déterminent enfin, si sur ce terrain l'Etat doit investir et donc prévisionner toute la dépense ou bien quel est l'équilibre à trouver pour la répartition public/privé.

FUSION VALEURS ET ENJEUX et RPM (MC HEBDO + MONACO-MATIN).

Coup de cœur : c'est courageux pour ceux qui ont du abandonner leur seule identité et leur histoire.

Coup de gueule : dommage que cela ne ce soit pas fait clairement, il y a un an ! mais on est mal placé pour parler !

Suggestion : que cela dure !

« RESOLUTION SUR LE SUICIDE DES JEUNES » (MC Hebdo 22/5)

coup de cœur : c'est bien que ce sujet ne soit plus tabou ; il faut surtout parler des T.S (tentatives de suicides) qui représente un véritable appel au secours avant que ce ne soit trop tard.

Coup de gueule : il ne faut pas dramatiser ce sujet à Monaco qui n'est pas concerné comme d'autres pays en Europe.

Suggestion : il faut surtout traiter de la globalité du problème de la jeunesse en difficulté, afin d'avoir une réelle démarche de prévention, d'éducation spécialisée, d'insertion, de réinsertion, d'accompagnement thérapeutique.

QUEL ROLE POUR LE CONSEIL NATIONAL ? (MC HEBDO 29/5)

Coup de cœur : si cette question se pose, c'est que la réponse n'est pas évidente pour tout le monde ; il est donc temps de se référer à la Constitution.

Coup de gueule : Nous partageons pleinement l'avis du Président du Conseil National lorsqu'il déclare que « Le Gouvernement doit jouer le jeu des institutions » ; nous partagerions également pleinement l'avis du Ministre d'Etat, s'il déclarait : « le Conseil National doit jouer le jeu des institutions »/

Suggestion : alors... jouez le, ou plutôt : « travaillez le » !

PROJET DE LOI : INTERDICTION DES CHIENS DANGEREUX

Coup de cœur : il apparaît évident, enfin, que soit encadrées la possession et la garde des chiens dangereux sur le territoire monégasque ; nous soutenons donc ce projet de loi

Coup de gueule : « à quand un projet de loi contre les politiciens qui aboient et mordent dangereusement ? ».

Suggestion : collaborer dans cette démarche avec les associations canines et la S.P.A.

L'ACTU DE JUIN :

COMMUNICATION MAJORITE/OPPOSITION (à travers divers sujets dans des articles de presse)

Coup de cœur : les échanges entre la majorité et le Conseil National démontrent qu'il existe une vie politique active au Conseil National.

Coup de gueule : est elle vraiment démocratique ? A écouter les débats et les agressions qui fusent de la majorité vers l'opposition qui reste sereine, on assiste plutôt à du « terrorisme intellectuel ».

Suggestion : une véritable « culture du débat et de la différence » doit s'instaurer dans les relations entre majorité et opposition.

RENCONTRE STEPHANE VALERI EN VISITE EN SLOVAQUIE

ENTRETIEN ENTRE ALBERT II ET M. RUPEL. (N.M 7/6/08)

Coup de cœur : Monaco mérite toujours plus d'être connu.

Coup de gueule : pour notre Souverain il s'agit bien, comme l'indique le titre de « DIPLOMATIE », et pour M. VALERI, s'agit il de DIPLOMATIE PARLEMENTAIRE ? Y aurait il 2 diplomaties monégasques ?

Curieuse présentation : l'article du Président (du Conseil National), au dessus de celui de Notre Souverain ... de taille différente ; nous n'avons pas manqué d'observer 10 cms de hauteur pour celui du Président et 6,5 cms pour celui concernant notre Souverain.

...Mais, pour nous , notre Souverain restera toujours le plus grand !

Suggestion : afin que la force de l'image n'agisse pas sur l'inconscient collectif, l'inverse, va de soit !

« **ACCESSION dite A LA PROPRIETE** » ou « **AMENAGEE** »

Coup de cœur : ok, dans certaines conditions

Coup de gueule : il s'agit d'une propriété « aménagée » ou « à ménager » ? que le « chat » et la « souris » cessent de jouer avec « notre fromage » !

Les monégasques ne se satisferont ni de menus croquettes, ni d'une pâtée avilissante

Suggestion : voir sur site, notre réflexion sur ce sujet.

« **CROISIERES : LE NOMBRE D'ESCALES DE PAQUEBOT A DOUBLE EN 6 ANS**

(Nice Matin du 10/6/08)

Coup de cœur : cela génère des recettes pour la S.E.P.M. comme cela était prévu.

Coup de gueule : ce n'est pas en 6, mais en 3 ans que cela aurait du doubler !

Suggestion : trouver des compagnies qui feraient escale l'hiver, en période creuse ;

Obligation de présence de taxis lors des escales ;

Développer la croisière de luxe ;

Obtenir des compagnies une part de consommation des passagers à Monaco.

SURPRISE, SURPRISE !

Je me demande si le public réalise en lisant les déclarations de la majorité UPM dans MONACO - HEBDO de cette semaine , qu'elle applique en fait le CONTRAT D'OBJECTIF de PFM, tel que défini dans le passé, puisque VALERI déclare :

"l'échéance viendra avec la loi de budget... le Gouv. devra être à l'écoute des demandes légitimes des Monégasques...s'il y a un désaccord, c'est évident qu'il ne sera pas possible d'approuver la politique du Gouv. inscrite dans la loi de budget... Les élections ont un sens..."

Pourquoi pas si les demandes sont correctes et afin d'être efficace, mais alors ça signifie que le Gouv. doit accepter le programme électoral (ou un partie), sinon pas de vote de budget (= arme atomique),

ce que la majorité reprochait à PFM et à MC ENSEMBLE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!